Atenţie la tinerii paraşutişti

Cu excepţia lui G. Pîrvan, de la recenta confruntare a celor mai buni sportivi paraşutişti din ţară n-au lipsit foştii campioni şi recordmani ai ţării: I. Negroiu, G. Iancu, N. Velicu şi Ecaterina Diaconu. Spre surprinderea generală însă, doar unul dintre aceşti experimentaţi paraşutişti — G. Iancu — a reuşit să-şi îmbogăţească palmaresul sportiv cu o nouă performanţă de valoare. In rest, cei care altă dată ne uimiseră prin rezultatele lor, au cedat locul unor elemente tinere ca I. Roşu, N. Dina, Sandu Mihai, Margareta Mehedinţeanu, etc.

Din simpla enunţare a celor de mai sus rezultă că prima ediţie a concursului republican de paraşutism sportiv (pînă anul acesta exista o altă formulă de disputare a acestei competiţii) a fost dominată de elementele noi, — tineretul. Fireşte, amănuntul nu trebuie trecut cu vederea şi nici privit ca un fapt întîmplător aşa cum de altfel au încercat să ni-l prezinte o parte dintre paraşutiştii consacraţi. Dimpotrivă, merită a i se da toată atenţia mai ales că remarcabila comportare a celor brevetaţi de curînd, nu a fost favorizată de anumiţi factori ci a fost urmarea unei lupte îndîrjite, plină de entuziasm. Am putea afirma chiar, că disputa pentru cele cinci titluri de campioni republicani a căpătat uneori un caracter tăios, deoarece la un moment dat participanţii consacraţi — văzînd cum li se micşorează şansele — au depus maximum de efort pentru a forţa victoria. Cu toate acestea, ei n-au putut rezista ritmului impus de tinerii concurenţi şi au cedat mereu poziţiile din primele locuri.

Acest lucru ne dovedeşte că din mijlocul tineretului nostru se ridică o nouă pleiadă de paraşutişti sportivi capabili să facă faţă chiar şi celor mai dificile întreceri. Tot astfel, apreciem ca bine inspirată iniţiativa organizatorilor de a asigura concurenţilor o serie de întîlniri premergătoare marii competiţii.

Intr-adevăr, este pentru prima oară cînd în locul practicii dăunătoare de a se limita cea mai interesantă întrecere de paraşutism la lupta dintre un grup restrîns de participanţi selecţionaţi din birou, organizatorii au ţinut cont în primul rînd de performanţele înregistrate în concursurile anterioare. Metoda s-a dovedit salutară şi, pe lîngă faptul că de astă-dată am putut asista la întreceri de un ridicat nivel sportiv, ea a dat paraşutiştilor consacraţi posibilitatea să se convingă încăodată că nu sînt invincibili, cum greşit se considerau.

Recentul concurs republican ne-a dovedit concret că nu ducem lipsă de cadre tinere, aşa cum pretind, uneori, forurile de specialitate. Şi dacă şi în viitor se va merge pe aceeaşi linie de stimulare şi încurajare a acestor elemente, cu siguranţă că în cel mai scurt timp vom putea prezenta la startul oricărei întreceri un lot de paraşutişti capabili, care să nu ne dezamăgească aşa cum s-a întîmplat în luna august la Moscova.

B. MARICA

Lărgirea lotului republican, o contribuţie efectivă la dezvoltarea ciclismului

In sezonul 1956, aceiaşi ciclişti (cu foarte mici excepţii) au concurat în numeroase probe interne, dure şi de lung kilometraj, precum şi la o serie de întîlniri tari, peste hotare. Faptul a dus la o uzură firească, prilejuind o evidentă oboseală şi chiar plictiseală, manifestate de o bună parte din componenţii lotului nostru republican, explicabile, după 10—11 luni de antrenamente severe şi concursuri mari, în care au fost parcuşi, în medie, 20.000 kilometri.

O situaţie de fapt, care a dat serios de gîndit forului nostru ciclist. A apărut evident că este necesară lărgirea lotului republican, de aşa manieră, încît să avem în orice moment o formaţie bine pregătită, proaspătă şi dornică de luptă sportivă. Ca atare, s-a ajuns la concluzia că nu este indicat să avem mereu acelaşi mănunchi de alergători, pe care să-i folosim din primăvară şi pînă toamna în toate probele internaţionale

Pe această linie, s-a făcut un prim pas în sensul următor: pentru a IV-a ediţie a „Turului Egiptului" a fost desemnat un lot de sportivi (parte dintre ei nu au mai participat în probe peste hotare), iar paralel cu acesta, un alt grup se pregăteşte pentru cursele importante din 1957.

Formula care se va experimenta în sezonul 1957, nu poate să fie decît binevenită. In felul acesta, se promovează elemente noi, se lărgeşte lotul republican şi se creează o eficace emulaţie în rîndul cicliştilor de valoare şi al celor tineri.

De altfel, formula cu două „garnituri" este aplicată de cîţiva ani şi în alte ţări şi ea a dat, în genere, rezultate bune. Şi, intr-adevăr, cu cît vom avea mai mulţi cicli̧şti cu experienţa marilor curse internaţionale cu atît nivelul ciclismului nostru va creşte.

Iată de ce subliniem măsura luată de forul nostru ciclist şi sîntem convinşi că ea va contribui efectiv la formarea şi pregătirea unui număr mai mare de cicli̧şti capabili să ne reprezinte cu cinste în orice moment, în competiţiile internaţionale.

Em. I.

FOTBAL ● FOTBAL ● FOTBAL ● FOTBAL ● FOTBAL

Cîteva observaţii asupra campionatului de juniori

Campionatul republican de juniori s-a disputat după aceeaşi formulă ca în 1955. In prima fază, cele 91 de echipe s-au întîlnit în cadrul a 10 serii, după sistemul campionat, adică în jocuri tur-retur cu clasament. In a doua fază (turneul final) au luat parte cele 10 echipe cîştigătoare de serii care şi-au disputat întîietatea după sistemul cupă, deci cu jocuri eliminatorii simple, disputate însă pe teren neutru. In acest fel a fost desemnată echipa campioană pe 1956: *Ştiinţa Cluj.*

De fapt, deşi eliminatoriu şi cu meciuri simple, turneul final a fost partea cu adevărat interesantă şi chiar pasionantă a campionatului republican de juniori. In primul rînd, pentru că în această fază s-au întîlnit laolaltă zece din cele mai bune echipe de juniori: Ştiinţa Cluj, Energia Ploeşti, Flamura roşie U.T.A. Arad, Progresul C.P.C.S. Bucureşti, Ştiinţa Timişoara, Progresul Sibiu, Ştiinţa Bucureşti, Dinamo Oraşul Stalin, Locomotiva Iaşi şi Locomotiva Paşcani. Aceste echipe s-au dovedit a fi cele mai bune în seriile respective. Alături de ele, trebuie însă citate şi Progresul F. B., Locomotiva, Tînărul Dinamovist şi C.C.A., toate din Bucureşti, Progresul Oradea, Energia Petroşani, Energia Reşiţa, Energia 108, Ştiinţa Iaşi, Energia Cîmpia Turzii, Energia Mediaş, Locomotiva Cluj şi Recolta Fălticeni — care au avut un cuvînt de spus în desfăşurarea luptei pentru primul loc în serii.

In al doilea rînd, turneul final a interesat în mod deosebit prin echilibrul şi calitatea partidelor pe care le-a prilejuit. Intr-adevăr, cele mai multe dintre cîştigătoarele seriilor au arătat valoare şi posibilităţi sensibil egale. Pregătirea lor — se poate afirma — nu a lăsat prea mult de dorit. Dimpotrivă, au fost echipe care s-au distins din acest punct de vedere (Ştiinţa Cluj, Energia Ploeşti, Flamura roşie U.T.A., etc.). Imbucurător este faptul că majoritatea juniorilor acestor echipe au dovedit o bună pregătire tehnică în raport cu celelalte formaţii din serii şi cu situaţia din alţi ani. Juniorii lovesc corect balonul, execuţiile lor poartă mingea mai mult pe jos — o orientare sănătoasă, desigur — elementele tehnice specifice posturilor sînt destul de bine însuşite. Au fost chiar juniori care au excelat în această privinţă ca *Pană* (Ştiinţa Cluj), *Ghiţă* (Energia Ploeşti), *Timar* (Ştiinţa Timişoara), *Cristescu* (Progresul C.P.C.S.), *Matei* (Ştiinţa Bucureşti), *Tordai* (Dinamo Oraşul Stalin), *Tulea* (Fl. roşie U.T.A.) etc. Excepţie au făcut, într-o măsură, juniorii Locomotivei Paşcani, care nu au un antrenor al lor. De ei s-a ocupat Gologan, antrenorul primei echipe, care însă, fiind nevoit să plece cu echipa întîia în deplasare sau să rămînă cu ea acasă, nu s-a putut îngriji îndeaproape de juniori.

Juniorii sînt îndrumaţi spre un fotbal deschis, şi e bine, pentru că în acest fel ei se dezvoltă într-o concepţie de joc sănătoasă, care favorizează însuşirea în primul rînd a tehnicii şi care îndeamnă jucătorii să dea curs liber fanteziei lor. Este al treilea motiv pentru care jocurile turneului final au plăcut, au atras în mod deosebit. In unele cazuri însă, am constatat şi o greşită îndrumare a echipelor (Ştiinţa Bucureşti, chiar şi Energia Ploeşti) spre tactici speciale (apărare ermetică, dublarea stoperului, etc.). Şi n-a fost întîmplător faptul că juniorii s-au comportat în aceste cazuri sub posibilităţile lor; a fost vizibil că „sistemul" nu le este pe plac, că-i încorsetează. Cînd au fost lăsaţi să joace fotbal, şi aceasta din fericire s-a întîmplat des, atunci juniorii au oferit jocuri plăcute, spectaculoase, cu acţiuni la construirea şi dezvoltarea cărora au dovedit maturitate şi fantezie. Multora le-a rămas în amintire finala Ştiinţa Cluj-Energia Ploeşti. Dar asemenea partide spectaculoase au prilejuit şi alte echipe: Progresul C.P.C.S. şi Dinamo Oraşul Stalin, Flamura roşie U.T.A. şi Ştiinţa Timişoara, etc.

Vom sublinia — în concluzie — că turneul final a consacrat pe de o parte echipele participante, iar pe de alta a scos în evidenţă faptul că acolo unde există preocupare şi interes se poate face treabă bună în domeniul pregătirii şi promovării juniorilor. Cele 10 echipe calificate în turneul final şi mai ales Energia Ploeşti (antrenor Traian Ionescu), Ştiinţa Cluj (antrenor Willy Covaci), Progresul C.P.C.S. Buc. (antrenor N. Gorgorin), Flamura roşie U.T.A. Arad (antrenor N. Dumitrescu III), Ştiinţa Timişoara (antrenor Z. Beke) şi Progresul Sibiu (antrenor Giling) s-au prezentat foarte bine din toate punctele de vedere şi posedă jucători valoroşi care în scurt timp pot ajunge, printr-o şi mai atentă pregătire, elemente apte pentru echipele prime.

PETRE GAŢU

Note de la semifinalele Cupei

O DUBLĂ GREŞEALĂ

Cea mai gravă din greşelile săvînşite de arbitrul Mircea Cruţescu în meciul Locomotiva Bucureşti-Energia Ploeşti jucat duminică pe Giuleşti necesită un comentariu suplimentar. E vorba (aţi ghicit, probabil) de acel „11 metri" acordat Locomotivei şi anulat apoi la protestele jucătorilor ploeşteni, sprijinite de avizul arbitrului de tuşă.

Intr-adevăr, penalizarea fusese neîntemeiată. Şi, acordînd „penalty", M. Cruţescu s-a făcut vinovat nu numai de o crasă neatenţie (mingea atinsese, nu mîna, ci... bărbia lui D. Munteanu), dar şi de o surprinzătoare... amnezie în ceea ce priveşte prevederile regulamentului. Şi, dacă prima greşeală — lipsa de atenţie — să zicem că ar mai fi de iertat (deşi, fiind vorba de o fază în careu, ea putea avea consecinţe grave) cea de a doua, ignorarea regulamentului, o socotim cu totul nescuzabilă la un arbitru cu vechimea şi experienţa lui M. Cruţescu.

Cum spuneam (şi cum a văzut toată lumea, minus M. Cruţescu) nu fusese nici un fel de hends. Dar, chiar în ipoteza că toţi spectatorii avuseseră o iluzie optică şi că singurul care văzuse bine fusese M. Cruţescu, acordarea „penalty"-ului nu era cîtuşi de puţin justificată, întrucît MINGEA SARISE DIN PAMINT şi deci presupusul hends era lipsit de caracterul de intenţionalitate pe care îl sancţionează — în mod special — regulamentul. Neacordarea loviturii de la 11 metri era motivată şi de faptul că în acel moment D. Munteanu juca singur mingea, că nici un adversar nu se afla la distanţă de joc sau în direcţia spre care se îndrepta balonul.

Oricum, apreciem faptul că arbitrul M. Cruţescu nu s-a încăpăţînat, n-a făcut o problemă de prestigiu, ci a revenit asupra deciziei greşite pe care o dăduse.

Jc. B.



C.C.A. (Constantin), Energia Metalul C. Turzii, Locomotiva Bucureşti (Filotte) şi Progresul Oradea (Vlad).

— A cui va fi?

(Desen de Neagu)

S-au tras la sorţi semifinalele cupei R.P.R.

Ieri dimineaţă, multă lume la Direcţia Fotbal din C.C.F.S. Conducători de echipe, antrenori, jucători aşteptau cu nerăbdare tragerea la sorţi a semifinalelor Cupei. Exact la ora 12, în prezenţa delegaţilor a trei echipe participante (Progresul Oradea n-a fost reprezentată), tov. Mircea Sămăreanu, de comun acord cu cei prezenţi, invită pe antrenorul Vintilă Mărdărescu de la Dinamo Oraşul Stalin să tragă din urnă cele două meciuri care vor desemna echipele finaliste. Sorţii stabilesc următoarele partide: **Energia Cîmpia Turzii — Locomotiva Bucureşti** şi **C.C.A. Bucureşti — Progresul Oradea.** Intrucît Energia şi C.C.A. au fost primele echipe scoase din urnă, vor fi organizatoare.

Meciul Energia Cîmpia Turzii — Locomotiva Bucureşti se va disputa la 6 decembrie, iar C.C.A. — Progresul Oradea la 2 decembrie, urmînd ca finala să aibă loc duminică 9 decembrie.

SUCCESUL UNOR PORTARI IMPROVIZAŢI SAU O VECHE METEAHNĂ A INAINTAŞILOR?

In meciurile de duminică, Cuc (Progresul Oradea) şi Don (Locomotiva Timişoara) au îndeplinit cu succes rolul de portari improvizaţi, ca urmare a rănirii (cazul lui Gebner) sau eliminării (situaţia lui Franciscovici) veritabililor titulari ai postului. Şi dacă performanţa mijlocaşului orădean de a nu primi nici un gol timp de 6 minute este demnă de menţionat, apoi aceea a lui Don — care a apărat 30 minute cu deplin succes poarta Locomotivei Timişoara — este de-a dreptul remarcabilă.

Faptele de mai sus ne fac totuşi să ne întrebăm: oare Don şi Cuc sînt mai buni portari decît titularii respectivi sau înaintaşii noştri sînt... vinovaţi pentru excelenta comportare a proaspăt unşilor portari? Părerea noastră, confirmată şi de modul cum au jucat liniile de atac ale Energiei Oraşul Stalin şi Energiei C. Turzii, care au avut de înfruntat portari improvizaţi, este că mai mult datorită înaintaşilor n-au primit goluri Don şi Cuc. Şi la C. Turzii şi la Oraşul Stalin acţiunile au fost înghesuite pe centru. Nu s-au creat astfel spaţii pentru pătrundere, nu au existat situaţii de şut. Inghesuirea jocului pe centru începe să devină o meteahnă a atacanţilor noştri. De ce organizăm 90 la sută din atacuri pe centru? Ca să uşurăm misiunea apărătorilor? Credem că nu asta urmăresc înaintaşii noştri!

E. I.

Pronosport

● In urma trierii şi omologării celor 380.068 variante depuse la concursul Pronosport nr. 47 (etapa din 25 noiembrie 1956) au fost stabilite următoarele premii:

Premiul I: 4 variante cu 12 rezultate exacte, revenind fiecărei variante cîte 22.601 lei.

Premiul II: 71,3 variante cu 11 rezultate exacte, revenind fiecărei variante cîte 1521 lei.

Premiul III: 777,4 variante cu 10 rezultate exacte, revenind fiecărei variante cîte 209 lei.

● Premiile speciale atribuite variantelor cu „0" rezultate de la concursul Pronosport nr. 45 (etapa din 11 noiembrie) au fost repartizate astfel:

Motocicleta I.J. atribuită participantului cu cele mai multe variante cu „0" rezultate a revenit lui Petrovici Mircea din Petroşani, str. Radu Negru 2, care a avut 72 variante cu „0" rezultate.

Premiile acordate prin tragere din urnă au fost atribuite astfel:

Motocicleta I.J. a revenit lui Siboiu Dumitru din Bucureşti, str. dr. Andreescu, 14.

Cele 5 ceasuri „Doxa" au revenit următorilor participanţi:

Crîşmariu Gh. din Timişoara str. Jdanov 3; Makkai Iosif din Tg. Secuiesc str. Curtea 41 nr. 5; Gîlea Gh. din Galaţi str. M. Kogălniceanu 17; Beliu Ştefan din Rm. Vîlcea str. Praporgescu, 27; Mina Alistar din Focşani str. 1848 nr. 7.

Au fost introduse 1067 variante cu „0" rezultate.

● Cu prilejul Anului Nou I.S. Pronosport va distribui o serie de premii în obiecte participanţilor la concursurile sportive din luna decembrie, fără a se percepe vreo taxă suplimentară. Aceste premii se vor atribui separat de premiile I, II, III ale fiecărui concurs (12, 11 şi 10 rezultate) şi de premiile săptămînale pentru 0 rezultate. Premiile în obiecte de Anul Nou constau din următoarele obiecte:

4 (patru) motociclete I.J. 350 cmc.
2 (două) ceasuri Schaffhausen
10 (zece) ceasuri Doxa
10 (zece) aparate radio Stasfurt
20 (douăzeci) stilouri Pelikan.

Numărul premiilor pe care le poate lua un participant este nelimitat.

La premiile în obiecte de Anul Nou participă toţi concurenţii care depun buletine la fiecare din primele patru concursuri din luna decembrie (2, 9, 16 şi 23 decembrie).

Participarea la premiile în obiecte de Anul Nou se face cu atîtea şanse cîte variante totalizează fiecare participant la toate cele patru concursuri amintite mai sus. De ex.: un participant depune 32 variante la 2.XII, 50 la 9.XII, 100 la 16.XII şi 120 la 23.XII. La tragerea din urnă participantul respectiv va avea introduse 302 variante. Se precizează că participarea la aceste premii în obiecte este condiţionată de depunerea de buletine la toate cele patru concursuri pe acelaşi NUME. Pentru a participa la tragerea din urnă participanţii trebuie să completeze declaraţii tip care se distribuie gratuit prin agenţii, FĂRĂ a depune VREO TAXĂ SUPLIMENTARĂ.

Premiile în obiecte se atribuie tuturor categoriilor de buletine: simple, colective, fracţionate individuale sau de agenţie. La buletinele individuale fracţionate şi de agenţie calculul variantelor care vor intra în urnă se va face în raport cu taxa de participare achitată. De ex.: un buletin individual fracţionat cu indicele 3—5—4=864 variante = 1.728 lei, achitat în proporţie de 50% participă la tragerea din urnă cu 432 variante (50%). Tragerea din urnă a premiilor speciale de Anul Nou va avea loc în ziua de 30 decembrie.

Incepeţi deci participarea la premiile în obiecte de Anul Nou, depunîndu-vă buletinele pentru concursul Pronosport nr. 48 (etapa din 2 decembrie).